1981 மே 13] [திரு. க. பாரமலை]

[பிற்பகல் 1.00]

அதில் நான்கு பேர்கள் இப்போது வேலை செய்து கொண்டுருக்கிறார்கள். அந்த நான்கு பேர்கள் எட்டு பேர்களின் வேலையை செய்ய மறுத்ததால், அந்த எட்டு பேர்களின் வேலைப் பளுவை ஏற்க மறுத்த காரணத்தால் பாலன் என்பவரை வற்புறுத்தி அந்த வேலையைச் செய்ய வேண்டும் என்று விரட்டியிருக்கிறார்கள். அவர் அந்த வேலையைச் செய்ய மறுத்த காரணத்தால் அவர்கள் வேலைக்கு பணியை வில்லை என்று சொல்லி ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுத்து வெளியேற்றியிருக்கிறார்கள். அவரை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: அண்மையில் நான் மதுரை சென்றிருந்தபோது கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் அந்தத் தொழிலாளர்களை எல்லாம் அழைத்து வந்து முறையிட்டு என்னிடம் சொன்னார்கள். நான் டி.வி.எஸ்.-யை அழைத்து விரைவில் உடன்பாடு கொண்டு வாருங்கள் என்று சொன்னேன். காலை தொலைபேசி மூலம் தொடர்பு கொண்டு—கடைசி தகவலாக, லேட்டஸ்ட் தகவலை உங்களுக்குத் தரவேண்டும் என்று தொலைபேசி மூலம் கேட்டு 11-ம் தேதி ஒப்பந்தமாகியிருக்கிறது. 13-5-81 இன்று வேலைக்குப் போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்போது அவர் அப்படிச் செய்யவில்லை இப்படிச் செய்ய வில்லை என்று சொல்வது good relationship உருவாவதற்கு பாதகம் ஏற்பட்டு விடலாம். ஏதாவது குறைகள் இருக்கு மானால், ஒப்பந்தத்தை எல்லாம் படித்து பார்த்து, அங்குள்ள சிரமங்களையெல்லாம் தெரிந்து கொண்டு அதை என்னிடம் சொல்வார்களானால் அதைப் பார்த்து பரிசீலனை செய்து ஆவன செய்ய முயற்சி செய்கிறேன்.

7. அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்

(அறிமுகம் செய்தல்)

(அ) கலவரப் பகுதிகள் (சட்ட விரோதக் கூட்டத்தினால் காயம் அடைந்தவருக்கு இழப்பீடு கொடுக்கும்) சட்ட முன்வடிவு 1981

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கலவரப் பகுதிகள் (சட்டவிரோதக் கூட்டத்தினால் காயம் அடைந்தவருக்கு இழப்பீடு கொடுக்கும்) சட்டமுன்வடிவினை பேரவையில் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.''

Thiru R. UMANATH:- On a point of order, before asking for leave, certain provisions of the Rule – ஐ இங்கே அமுல் படுத்த வேண்டியிருக்கிறது. அந்த ரூலை நான் இங்கே படிக்க விரும்பு கிறேன். அசெம்பிளி ரூல் 118 இல் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்று சொன்னால்.......

TRUTH ALONE TRIUMPHS

Rule 118 of the Assembly Rules states that "any member who desires to move for leave to introduce a Bill, shall give five days' notice in the prescribed form (Appendix D) of his intention and shall, together with the notice, submit to the Secretary a copy of the Bill" etc." Provided that in case of a Government Bill, along with the notice, sufficient number of copies of Bill shall be sent to the Secretary for circulation to the Members.'' என்று இருக்கிறது. இதன்படி இதை 2 நாட்கள் முன்னதாக சர்குலேட் செய்திருக்கவேண்டும். ஆனால் அப்படி இது செய்யப்பெறவில்லை. நேற்று இரவு தூங்கப் போகும் நேரத்தில் கொண்டு வந்து கொடுத்தால் எப்படி படித்து பார்ப்பது? But in Shakdhar and Kaul on Parliamentary Practice, page 466, 'Copies of the Bill are printed in two lots. Copies with the superscription" "to be introduced in the Lok Sabha" are printed first for circulation to members atleast two days before the date of introduction'' என்று இருக்கிறது. ஆகவே இது ரொம்ப முக்கியமான பில். அடிப்படை உரிமைகளைப் பாதிக்கக் கூடிய பில். ஆகவே நான் இதில் டிடெயிலாக பேச வில்லை-பிறகு பேசிக் கொள்கிறேன். இருந்தாலும் இதை இரண்டு நாள் விட்டு எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். லீவ் எடுப்ப தற்கு முன்னதாக 2 நாட்கள் முன்னதாக சர்குலேட் செய்யப் பெறவேண்டும். அந்த முறை கொடுக்காமல் இருப்பது தப்பு.

* மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதிதான் நான் பெறுகிறேனேயொழிய சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. ஆகவே அறிமுகம் செய்வது என்பது இந்த அவையிலே கொண்டு வருவது அவ்வளவுதான். இதைப்பற்றி, அந்தச்சட்ட முன்வடிவி னுடைய பிரிவுகள் பற்றி விவாதிப்பதற்கு, எப்போது ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறதோ அப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நிறையப் பேசலாம். அதற்கான போதுமான கால அவகாசம் உங்களுக்கு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்கள் இங்கே ஒரு விதியைப் படித்துச் சொன்னார்கள். அதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட கால அளவு இந்த அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருவதற்கு முன்னால் இந்தச் சட்டமுன்வடிவு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தரப்பட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதை நான் ஏற்றுக்கொள் கிறேன். அதிலே கருத்து வேறுபாடு இல்லை. ஆனால் சில நேரங்களில் ஒருசில நேரங்களில் முக்கியமானது என்று கருதுகிற போதோ அல்லது அவசரத் தேவை என்று எண்ணுகிறபோதோ அத்தகைய கால அவகாசம் இல்லாமலேயே அந்த சட்ட முன் வடிவை அறிமுகம் செய்யலாம் என்று இதே மன்றத்தைச் சேர்ந்த நல்ல அனுபவம் மிக்க உறுப்பினர்கள் ஏற்கனவே விதிமுறை களிலேயும் இடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக விதி 177யை அவர்கள் பார்ப்பார்களேயானால் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்வதிலோ ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதிலோ உள்ள கால வரையறையை பேரவைத் தலைவர் அனுமதித்து குறைத்துக்

கொள்ளலாம் என்று ஏற்கனவே நம் முன்னோர்கள் சிறந்த முறையில் விதிகளை வகுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் எழுப்பிய கருத்தை நான் ஏற்றுக்கொண்டாலும் எதிர்ப்பை ஏற்றுக்கொள்ள இயலவில்லை.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :** பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : ''தமிழ்நாடு 1981ஆம் ஆண்டு கலவரப் பகுதிகள் (சட்டவிரோதக் கூட்டத்தினால் காயம் அடைந்தவருக்கு இழப்பீடு கொடுக்கும்) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

**மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :** இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :** இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

**திரு ரா. உமாநாத் :** தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் உங்களோடு கரெக்ட்டாக கோவாப்பரேட் செய்யும்போது நீங்கள் சில ''நார்ம்ஸை'' அப்ஸர்வ் பண்ணவேண்டும். சர்குலேட் செய்து போதிய அவகாசம் கொடுக்கவில்லை. இரவு நேரத்தில் தூங்கும் போது கொண்டு வந்து போட்டிருக்கிறார்கள்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :** மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் சில நேரங்களில் தவிர்க்க முடியாது போய் விடுகிறது.

**திரு. ரா. உமாநாத் :** அப்ஜக்ஷன் என்ன என்று கேட்டு முடிவு செய்வதற்கு முன்னால், நீங்கள் ஓட்டுக்கு விடுவதென்று சொன்னால், If you do not want the co-operation of the Opposition என்றால் சொல்லுங்கள்.

**மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் :** மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொன்னதை அவர் சரியாக கவனிக்கவில்லை என்று கருதுகிறேன். நான் பதில் சொல்கிறபோது, நான் என்ன சொன்னேன் என்றால், அவருடைய கருத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன், ஆனால் எதிர்ப்பை ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை என்று சொன்னேன். அதற்குக் காரணம் விதி 177-ல், ''The Speaker may in his discretion.. அவருடைய விருப்ப உரிமை. பேரவைத் தலைவர் அந்த குறிப்பிட்ட கால அளவு தேவையா தேவை இல்லையா என்பதைப் பற்றி முடிவெடுக்க உரிமைப் படைத்தவர். அந்த உரிமையைப் பயன்படுத்தி, கால அளவு தேவையில்லை என்ற காரணத்தினால், இதை அறிமுகப்படுத்த அனுமதி தந்திருக்கிறார். ஆகவே, விதிகளின்படி ஒழுங்காக அவை நடவடிக்கைகள் நடந்து வருகின்றன என்பதை அவர்களுக்கு நான்

தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர் எங்களுக்குத் தொடர்ந்து ஒத்துழைப்பு தருகிறார்கள் என்று பணிவோடுதான் நான் சொன்னேன், இதை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்கிறபோது, அது சம்பந்தமாக நாம் பிரச்னைகளை பேசிக் கொள்ளலாம் என்று அவருக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : The Speaker may, in his discretion dispense with the provisions of this Chapter regarding notice, per ods of notice, or interval between any two stages of ligislation, and may, in his discretion allow any motion regarding a Bill or any amendment to be moved without notice, or after such shorter interval, as the may think fit. நான், இப்போது சர்குலேஷனில்தான் இருக்கிறேன். Notice, periods of notice அது நோட்டீஸ் கொஸ்டினைப் பற்றிய வரைக்கும்தான். நான் ரெயிஸ் பண்ணுகிற அப்ஜெக்ஷன் எங்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய சர்குலேஷனிலே ஒரு ரைட் இருக்கின்றது என்பதை இன்சிஸ்ட் பண்ணுகிறேன். சர்குலேஷன் பண்ணி பிறகுதான் இங்கே கொண்டுவர வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய அப்ஜக்ஷனே தவிர, நோட்டீஸ் 5 நாளா, அல்லவா என்பதல்ல நான் ரெயிஸ் பண்ணியது. ஸ்பீக்கருக்கு டிஸ்கிரிஷனரி என்பது நாம் போட்டிருக்கக் கூடிய ஒரு டெர்ம்ஸ்தான். ஆனால், சர்குலேஷன் விஷயத்தில் அல்ல. சர்குலேஷன் என்ற புரவிஷன் எதற்கு என்று சொன்னால், இன்ட்ரொடக்ஷன் ஸ்டேஜிலே எங்களுக்கு அப்போஸ் பண்ணுகின்ற ரைட் இருக்கிறது; உரிமை இருக்கிறது. அதற்கு முன்னாலே அப்போஸ் பண்ண வேண்டாமா? எங்களுக்குள்ளே ஒரு ஸ்டாண்ட் எடுக்க வேண்டாமா? அதைப் பற்றி மெம்பர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டாமா? ஆகவே, எங்களுக்கு சர்குலேஷனுக்கு போதிய அவகாசம் கொடுக்காததால், தயவுசெய்து கொடுக்கவேண்டும் இந்த மாதிரி ஹரிபரி பண்ணக் கூடாது. அவர் சொன்னார். இதை இப்போது பாஸ் பண்ணப் போவதில்லை என்று. பாஸ் பண்ணப் போவதில்லை என்று சொல்கிறபோது, இந்த சர்குலேஷனுக்கு எங்களுக்கு டைம் கொடுப்பதிலே என்ன தப்பு? என்ன கெட்டுப் போச்சு? பாஸ் பண்ணாத ஒரு பில்லை இன்ட்ரடியூஸ் பண்ணி, சும்மா வைப்பதிலே என்ன பயன்? அது தப்பு, அது சரியல்ல. Don't do that. Co-operation is two way traffic. It is not one way traffic.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : Sir, I entirely agree as far as the definition for co-operation is concerned. இதிலே விதி 177-ல் பார்த்தால்,

Interval between any two stages of legislation. What Mr. Umanath says is coming under Rule 118, which reads as follows; "Provided that in case of aGovernment Bill, along with the notice, sufficient number of copies of the Bill shall be sent to the secretary for circulation to the Members''.

1981 மே 13] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் சொல்வது விதி 118-ல் உள்ள புரவிசோவிலே, Copies shall be sent to the Secretary for circulation... ஏன் அவருக்கு அந்த நோட்டீஸ் வேண்டுமென்று பேரவைத் தலைவரோ அல்லது பேரவைச் செயலரோ கேட்கின்றார் என்றால், அந்த பில்லினுடைய சட்ட முன்வடிவினுடைய நகல்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்பதற்காக. ஆகவே, சட்ட முன்வடிவை அனுப்பவேண்டுமென்ற அந்தக் காலத்திற்குத்தான் அவர் குறிப்பிட்ட கால வரையறையை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். அந்த கால வரையறையைக் குறைத்துக் கொள்ளவோ, அல்லது நீக்கிக் கொள்ளவோ, சட்ட முன்வடிவை உடனடியாக அனுப்பி அதை எடுத்துக்கொள்ளச் சொல்வதற்கு பேரவைத் தலைவருக்கு அதிகாரம் உண்டு என்பதை நான் எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன். 2 நாட்கள் என்பது நம்முடைய விதி முறைகளில் கிடையாது. ஆகவே, நம்முடைய விதிமுறைகளிலே மெம்பருடைய கைக்கு அது கிடைக்க வேண்டுமென்பது தான் முக்கியம். தங்களுக்கு இரவு வந்தது என்று தாங்களே தெரிவித்திருக்கிறீர்கள். ஆகவே, சர்குலேஷன் இஸ் ஆல்ரெடி ஓவர்.

திரு. ரா. உமாநாத் : பேரவைத் தலைவருக்கு டிஸ்கிரிஷன் இருக்கிறதென்றால், அதை எங்களுக்கு அகெயின்ஸ்டாக பண்ணக் கூடாது; அதுவும்

[பிற்பகல் 1.10]

மேஜர் பில்லாக இருக்கிறதாலே, அதுவும் பாஸ் பண்ண போகாமல் இருக்கிற போது, எங்களுக்கு என்ன சொல்வது என்று தெரியாமல், ஒரு வாய்ப்பு அளிக்காமலே இருக்கிற நேரத்திலே உங்களுடைய discretion-ஐ எங்களுக்கு favourable ஆகத்தான் use பண்ண வேண்டும், because we are in the Opposition.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: Discretion ஐ எப்படி use பண்ணுவது என்பதை இரண்டு பேரும் பேரவைத் தலைவருக்குச் சொல்ல வேண்டியதில்லை.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே, நீங்கள் டிஸ்கிரிஷனை உபயோகித்துள்ளது இப்போது எதற்கு?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அறிமுகம் செய்வதற்கு.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே, இண்ட்டிரடொக்ஷனை நான் 'அப்போஸ்' பண்ணுகிறேன். 'அப்போஸ்' பண்ணுகிற போது I can make a statement.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே நம்முடைய விதிமுறைகளிலே சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்வதற்கு அனுமதி கோருகிற போது ஒரு உறுப்பினர் எழுந்து தங்களுடைய எதிர்ப்பை தெரிவிக்கலாம். அதை சுருக்கமாகத் தெரிவிக்கலாம். அதற்கு பிறகு வாக்கெடுப்பு நடைபெறு

கிறது. வாக்கெடுப்பு நடந்த பிறகு அந்த குறிப்பிட்ட அமைச்சர் அறிமுகம் செய்ய தாங்கள் அனுமதி அளிக்கிறீர்கள். அவர் அறிமுகம் செய்கிறேன் என்று சொல்கிறார். அவ்வளவு தான். அறிமுகம் செய்கிறேன் என்று சொல்கிற பொழுது அதை எதிர்ப்பதற்கோ, எதிர்த்து பேசுவதற்கோ நம்முடைய விதிகளிலே இடமில்லை.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் 'அப்ஜெக்ட்' பண்ணுவதற்கு ரூல் இல்லை என்கிறார் ரூல் இருக்கிறது. 'இண்ட்ரொடக்ஷன்லே' ,அப்ஜெக்ட்' செய்ய ரூல் இருக்கிறது. அதைப் படிக்கிறேன்.

Rule 124;

Motion for leave to introduce a Bill.

If a motion for leave to introduce a Bill is opposed, the Speaker after permitting, if he thinks fit, a brief statement from the member who moves and from a member who opposes the motion may without further debate, put the question thereon.

If such a motion is agreed to, the Bill

அப்படி அதிலே இருக்கிறது. அவரும் ஸ்டேட்மென்ட் கொடுக்கலாம். அந்த பேசிசிலே நாம் 'புரோசிட்' பண்ணிக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த உரிமையை நீங்கள் எடுக்க கூடாது, that is not fair.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன் எனச் சொன்னவுடனேயே நீங்கள் எழுந்து பேசினீர்கள் ,அமைச்சர் பேசினார். பின்னர் வாக்கெடுப்பு முடிந்து விட்டது, மேலும் விவாதம் வேண்டாம். ஆய்வுக்கு வரும்போது விவாதிக்கலாம்.

திரு. ரா. உமாநாத்: நாளைக்கு எங்கள் பிரைவேட் மெம்பர்ஸ் பில் டே. அரசாங்க பில்களை நிறைவேற்றவேண்டுமென்பதால் நாங்கள் எங்களுடைய ஸ்டேச்சுட்டரி ரைட்டை கூட விட்டுக் கொடுக்க தயாராக இருக்கிறோம், ஒத்துழைக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்.

We accommodated. Why should not the Minister accept that.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: The Bill has been introduced. ஆய்வுக்கு எடுக்கிற போது பேசுங்கள் (குறுக்கீடு).

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் கொடுத்த ஒரு கருத்தின் அடிப்படையிலே திரு. உமாநாத் அவர்கள் அமர்ந்தார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் கருத்தை ஏற்று

1981 மே 13] [திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

கொண்டீர்கள் என்ற அடிப்படையிலே தான் அவர்கள் அமர்ந்தார்கள். அமைச்சர் சொன்னது உங்களுடைய கருத்தை ஏற்கிறேன் உங்களுடைய எதிர்ப்பை ஏற்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆகவே எதிர்ப்பை அவர்கள் சொல்கிற வகையில் ஆய்வு செய்வதற்கு முன்பே அனுமதியை மீண்டும் தந்துவிடுவது துணையாக இருக்கும். எதிர்க்கட்சியினுடைய உரிமை என்பது வேறு நீங்கள் ஸ்டீம்ரோலர் அடிப்படையிலே வேகமாகக் காரியங்களைச் செய்தால் சற்று சங்கடமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் தயவு செய்து பிரச்சினையை சிக்கலாக்காதீர்கள்.

It is not my private business

ஹவுஸினுடைய நேரம் வீணாகக் கூடாது என்றுதான் வேகமாக முறையாக நான் பேசுகிறேன். நீங்கள் ஸ்டீம்ரோலர் என்று சொல்கிறீர்கள்.

Don't use such words.

திரு. ரா. உமாநாத்: Tomorrow is Private Member's day We are not prepared to forego that.

(ஆ) வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு 1981.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: இச் சட்டமுன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

(இ) சம்பளம் வழங்கல் இரண்டாவது திருத்த சட்ட முன்வடிவு 1981 (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 51,1981)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் இரண்டாவது (திருத்த) (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 51/1981) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்,

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.